

## LA “PESTE”, LOS CIENTÍFICOS Y EL DERECHO

Jorge Reinaldo Vanossi

I. No puedo afirmar a “ciencia cierta” cómo evolucionará la era Constitucional cuando decline esta atroz “pandemia”.

¿Por qué pensarlo así? Pues debido a que sin explicaciones se implantó ante los hechos un maniqueísmo con la tendencia a interpretar o suponer la realidad sobre la base de una valoración DICOTÓMICA: “todo está bien o todo está mal”. Esto es el pensamiento dicotómico, o sea, que solamente se divide en dos partes. Los oficialismos de muchas partes y en muchos tiempos pensaron así.

Y de repente aparece el CORONAVIRUS, en CHINA, generándose inicialmente una epidemia que derivó viralizándose globalmente en casi todo el orbe: se había transformado en una “pandemia”, más allá de todo límite a la privacidad humana.

Algunos literatos volcaron su imaginación anticipándose al fenómeno de “la peste”, dirigiéndose imaginariamente hacia un ensayo sobre “la ceguera” como profecía de lo que implosionaría como la actual PANDEMIA. El pensador y literato portugués Saramago no fue ajeno a esa inquietud y preocupación.

Otro escritor, el gran Albert Camus, relata en Oran (Argelia) su magnífica obra “La Peste”; y acaso haya tenido en cuenta los muertos arrasados en Ceppaloni que fue afectado nuevamente por otros brotes (siglo XIV). Tampoco permaneció ajeno el arquitecto Clorindo Testa con su muestra en 1978 que había enunciado en “La peste en la ciudad” un año antes. Más reciente (2016) se expuso la muestra titulada “La peste: el humanismo de Testa a través de Camus”, habiendo relacionado su legado con el de Camus en cuanto a la crisis contemporánea. El diario “La Nación” en su revista dominical ha publicado un comentario titulado –precisamente– “Clorindo Testa, el artista que retrató la peste: un destino anunciado para ciudades enfermas” (por Celina Chatruc-2020).

En rigor de verdad, la implosión de “la peste” ha girado la traslación de muchas cuestiones. Son sucesos inesperados y de efectos trastornantes. Y se reiteran en muchos momentos de la Historia. Es imposible recordarlos a todos.

Por ejemplo, la memoria recuerda que cuatro siglos antes de Cristo asoló una plaga en Atenas, que causó la muerte de nada menos que PERICLES, brillante eminencia cultural de la época. No se lo pudo salvar.

De allí en más, toda clase de especies, desde las suaves hasta las graves y generalizadas. Algunas depararon tantas muertes como las guerras.

Como en el caso de la 1ª Guerra Mundial (1914-1918), en que la denominada “gripe española” causó tantas víctimas como 50 millones de soldados y civiles muertos y heridos. Fue una “epidemia” grave; abarcativa, pero no se universalizó por todo el mundo, comportándose como el covid-19: en el verano y reanudándose en septiembre y octubre (gripe aviar: provocada por aves, que con efectos de ZOONOSIS causa enfermedad e infección que se dan en los animales y que es transmisible al hombre en condiciones naturales). Ya habían sufrido mucho en varios siglos previos, como el famoso de la “peste negra” que diezmó asolando a Europa en 1348 (sic) sin piedad, toda vez que la medicina no era tan avanzada. La gente moría sin esperanza; y los que se salvaban únicamente conservaban la miseria, la pesadumbre y su propia desazón. También el Río de la Plata recibió plagas desde 1580, en viruela y tifus y en la Argentina no estuvieron ausentes las

epidemias, pues “la peste” apareció presente –intensamente- con la “fiebre amarilla” en plena ciudad de Buenos Aires donde la población fue sorprendida con cuantiosas víctimas, como ilustra el famoso cuadro de Blanes (fallecieron hasta los médicos); sumándose a los mosquitos infectados de 1820. Y en las últimas décadas del siglo XIX, llegaron las epidemias hasta el litoral, abarcando ciudades como Rosario y Santa Fe, expandiéndose hacia el interior: “peste bubónica” y cólera. En la localidad de Felicia perecen mis bisabuelos franceses, que huían hacia Córdoba.

Alrededor de 1900 se explaya la tuberculosis, por cuya prevención había militado Tornú, que fallece a la brevedad, suicidándose en la angustia y pesadumbre (un hospital con su nombre lo recuerda en Buenos Aires).

En tiempos no tan lejanos puedo recordar y traer a colación la epidemia de Poliomielitis (1956) que tanto incidió en buena parte de la niñez y juventud, con los resabios de pesadumbre espiritual de los más afectados, en que a la angustia se sumaba el apesadumbramiento que dejan las secuelas.

Más recientemente hizo eclosión (año 2009) la gripe “A”, INFLUENZA –muy fuerte-.

A esta altura me cabe memorar al gran antecedente de Luis Pasteur (1822-95); francés, que por la “pasteurización”, técnica que permitió desarrollar la esterilización por autoclave; refutando la teoría de la generación espontánea y desarrolló la teoría germinal de las enfermedades infecciosas. Inició así la edad de oro de la microbiología.

Y la ciencia sigue avanzando. ¿Tendremos más sabios como Pasteur?

Veamos pues:

En la madrugada del 15 de junio del 2020, la emisora Euronews informó que Alemania, Francia, Italia y los Países Bajos habían acordado que se declararía “UN BIEN PÚBLICO GLOBAL” a la vacuna como el mejor antídoto contra el virus del covid-19. La noticia aludía al beneficio que recibirían las naciones europeas; citando específicamente las firmas “AstraZeneca” y “RBM”.

En la opinión de los expertos conocedores, el más avanzado resultado de la vacuna procedería de Inglaterra en los estudios y ensayos de la Universidad de Oxford (la más antigua); que podría incidir en el control del CORONAVIRUS.

Mientras tanto, en la lucha contra la enfermedad se ofrecen remedios para el ÉBOLA.

En julio del 2020, científicos chinos percibieron una mutación del virus de la “influenza” con un potencial de convertirse en una “pandemia”, a raíz de que los cerdos (sic) eran portadores de muchos virus con un alto índice de transmisión en los humanos; que provenían de mataderos y de la industria porcina de China (virus G4-EA-H1NI, mucho más intenso que la influenza A-H1NI, con mayor peligrosidad).

Se afirma que China ocultó las investigaciones al Reino Unido y a los Estados Unidos, modificando los “coronavirus para aumentar su capacidad de infección y propagación para así incentivar los mecanismos causantes de una Pandemia”. Se supone que el hallazgo en Tanguan (Mogiang), suroeste de China, se compatibilizaría con el covid-19. Según información del “The Sunday Times” la cepa hallada fue almacenada en el laboratorio de virología de Wuham... (5/julio/2020). China no publicó abiertamente los datos sobre ese virus encontrado (sic); pero muchos estiman que los murciélagos también están en el origen de la actual pandemia.

II. El debate en torno a los esfuerzos de las ciencias se puede tomar como algo “kafkiano”, habida cuenta del “eros” que pueden brotar en el ánimo y las expectativas del karma que brota en el seno de las fuerzas espirituales. Los frutos de las investigaciones pueden ser también inusitados, por ser desacostumbrado el miedo a las “pestes”. Pero por suerte los sabios e investigadores no se rinden fácilmente, y persisten con la aquiescencia propia de quienes consienten y autorizan su prédica: son propiamente como KAMIKASES del deber y de ninguna manera optan por hábitos “kitsch” de quedarse en “lo pasado de moda” o dejarse considerar por el desprecio del mal gusto...

Para suerte de la humanidad no entran en el genio descubridor los bribones profesionales ni los que desisten por el “embole”: hastío, molestia, aburrimiento, incomodidad o enojo (confr. Diccionario de la Real Academia Española de Letras).

Por lo demás, en este terrible año, no sería lógico olvidar o relativizar la magnitud habida por la pandemia casi universal.

La potencia del virus covid-19, conocido como “CORONAVIRUS”, ha diezclado a gran parte de la población, cuyo asombro amaneció ante la evidencia que no se trataba de una simple epidemia sino de una “pandemia” con efectos universales.

Es cierto recordar que “la peste” asoló desde la antigüedad causando grandes estragos; y por algo es que en el significado de ese vocablo “peste” se desprenden expresiones tales como “enfermedad contagiosa y grave que causa gran mortandad”, ocasionando daño grande, con la ruina escandalosa que ocasionan los virus, más la corrupción de los hábitos y costumbres, sumándose a desordenes generalizados y vicios de toda índole, que se difunden sorpresivamente.

La bibliografía que acompaña a los fenómenos de “la peste” abarca numerosas narraciones, del más diverso tenor –desde lo histórico hasta lo novelesco-, y a lo largo de los ciclos históricos y de los acontecimientos que se suceden; sin olvidar todo el aporte científico que se va perfeccionando hasta la actualidad. Del cúmulo literario prefiero citar la famosa obra de ALBERT CAMUS, titulada precisamente “La Peste”, que el pensador y escritor francés presentó en 1947, luego del ocaso de la fatal (y letal) segunda “Guerra Mundial” y que recibiría el galardón del Premio Nobel de Literatura. El panorama de esa obra se desarrolla en la ciudad argelina de Orán, azotada por una feroz plaga; y el tema inspira a Camus como una gran imagen metafórica del “mal”, con una herida que era actual a la época y precedencia. Y afirma: “La plaga no está hecha a la medida del hombre y por lo tanto el hombre se dice asimismo que la plaga es irreal: es un mal sueño que tiene que pasar”. Uno de los personajes de la obra es el médico Bernard Rieux, juntamente con otros protagonistas de la tragedia sanitaria; y no escapan la desesperación y los traumas del obsesivo encierro en casa para que los seres humanos se dejaran de apestar los unos a los otros.

El peligro para los mayores de edad es dramático –como lo es también hoy, año 2020- cuando está vigente la “Convención Interamericana de los Derechos de las PERSONAS MAYORES” que fuera suscripta y ratificada por la República Argentina pero que desde entonces nunca fue puesta en vigor en forma efectiva (sic).

¡Y en la Argentina también!

III. En los próximos meses la empresa PFISER (USA) y la alemana BIENTECH trabajarán en el Hospital Militar Central Dr. Cosme Argerich con el infectólogo Fernando Polack para comenzar con los estudios de la fase 2b/3 a partir de agosto; sobre la base de que los ensayos preliminares apuntan a que la vacuna permitirá desarrollar un nivel de anticuerpos altos hacia la recuperación. Es así porque la Argentina ha sido seleccionada

como una de las ubicaciones a nivel global para llevar adelante la fase 2b/3 de la vacuna candidata, con tecnología “ARNm” que una parte del código genético, siendo del Programa “Velocidad de la luz” contra el virus ARS-cov-2. La Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica (ANMAT) aprobó un test desarrollado y elaborado en la Argentina, basado en tecnología PCR en tiempo real (RT-PCR).

Cabe señalar que la técnica de RT-PCR es tecnología de referencia universal y es la aplicada por la Argentina para diagnosticar el covid-19 en toda la red de laboratorios.

Quedan muchos interrogantes en torno del destino humano. Uno de ellos es con respecto a los efectos de la pandemia en cuanto derechos fundamentales de la persona: ¿me pregunto si el monitoreo mundial no significará una merma o menoscabo de la privacidad e intimidad personal? Por otra parte: ¿es preferible o disentir con los contemporáneos o con la posteridad o la posterioridad? Se recuerda a Diógenes de Sínope que pidió ser enterrado boca abajo para yacer correctamente cuando el mundo se diera vuelta: prefirió discrepar del presente y coincidir con la ulterioridad en el después (despreciaba las riquezas y las convenciones sociales viviendo en un tonel...). Por alguna razón será que Víctor Hugo llegó a sostener que “todo el infierno cabe en una sola palabra: soledad”.

En definitiva, queda en pie la acción y el efecto de la “modulación”. Esto quiere significar la modificación de los factores que intervienen en un proceso para obtener distintos resultados, variando así el valor de la amplitud, frecuencia o fase de una onda portadora en función de una señal (DRAE confr.).

La ciencia deberá continuar ininterrumpidamente sus investigaciones ante el peligro del surgimiento de nuevas pestes o peligrosas enfermedades, ya que solo contando con nuevos descubrimientos se podrá afrontar y enfrentar con las vacunas curatorias ante el mal para así preservar a los seres humanos.

Sin ir más lejos, China advierte la aparición de un virus más mortal que el covid-19, que surge en la capital Nursulan, del Estado de KAZAGISTAN; comunica “que una nueva pulmonía desconocida que es potencialmente más mortal que el coronavirus y se difunde en el país centroasiático, con consecuencias mortales”. ¿Cuántas neumonías más aparecerán en adelante? (11 de julio, 2020). ¿Extrañas enfermedades pulmonares en Atyran, y Shymkent? ¡Cuántos secretos habrá que aún no conocemos! ¿Más pestilencia?

¡Pobre humanidad! Para mayor temor, afirman que la inmunidad al virus puede perderse en unos meses, habida cuenta que es una enfermedad que lleva con el ser humano poco más de medio año, es imposible saber las secuelas que deja a largo plazo; puesto que la edad del paciente y sus patologías previas –y la virulencia con la que lo haya atacado el covid-19- influyen en las secuelas pero no está claro, como también hay personas que meses después de la infección siguen dando “positivo” y manifestando síntomas. Según “El País” tampoco se conoce por qué, ni cuándo sucede...

Este cúmulo de incertidumbres puede psicológicamente conducirnos al desaliento, con decaimientos del ánimo y desfallecimiento de las fuerzas, al desanimar gradualmente, con más razón, si se suma el “pobrimo” o “pobretería” que nos invade. Como si todo eso fuera poco, a cada momento los sucesos se complican. Ahora nos enteramos que Gran Bretaña, Estados Unidos y Canadá denuncian que los servicios de inteligencia de Rusia usan grupos para hackear (robar y “piratear”) trabajos de universidades y laboratorios a través de ataques cibernéticos sobre las investigaciones de las vacunas de la Universidad de Oxford en el proyecto liderado –entre otros- por la doctora SARAH GILBERT -o sea, un espionaje parecido al que la Unión Soviética (URSS) lleva a cabo en los años de 1940, para descubrir la fórmula de las bombas atómicas...(sic)-.

Y al respecto afirma Paul Chuchester (director de operaciones del NCSC) que para obtener esos datos cruciales en plena crisis sanitaria, los hackers “usan diversos técnicos,

sobre todo el spearphishing (phishing selectivo) y malwares personalizados como Well Mess y Well Mall".

En esa prestigiosa Universidad (histórica y de fama mundial) que en cuanto al tiempo de ejecución de las vacunas, mucho depende de la actitud que van a adoptar los reguladores británicos.

Los científicos actuantes dicen "que hay que esperar y ver". El grupo de Oxford "sigue aun peleando", a tal punto que otro aspecto del sistema inmunológico conocido como "células-T", que están movilizadas. Por su parte, en varios países se tratan diversos experimentos destinados al alivio del virus por vía de tratamientos con animales; y la historia no se acaba nunca porque no se sabe cuándo podrían superarse las famosas "pestes".

Por mi parte, me remito al pensamiento de Ortega y Gasset en su alusión y aspiración progresiva hacia la FUTURIDAD, entendiéndose que lo "futurible" se refiere a un futuro condicionado, que no será con seguridad, sino que sería si se diese una condición determinada; pues en definitiva la "futurición" es una condición de estar orientado o proyectado hacia el futuro como la vida humana. Y Dios con el destino lo decidirán.

#### IV. Notas complementarias siguientes:

- En mayo un científico ruso declaró que él y sus investigadores se habían vacunado ellos mismos antes de la aprobación de sus estudios previos. "Es una autodefensa para poder seguir trabajando en el desarrollo de una vacuna" (Alexander Ginsburg del Instituto de Investigaciones Gamaleya, de Moscú).
- En China, en la primera década de 1970, la investigadora Tu Youyou –mientras trabajaba en un programa "militar"- descubrió una importante droga contra la "malaria" y la probó primero en sí misma. EN el año 2015 recibió el Premio Nobel.
- En la década de 1980 el científico australiano Barry Marshall bebió un caldo cargado de bacterias como parte de su investigación, para demostrar que los gérmenes y "no el estrés" eran los causantes de las úlceras estomacales.
- En 1950 Jonaes Salk probó en él y en su propia familia la vacuna que sería definitivamente exitosa contra la "polio".
- Pero tampoco debemos olvidar que Pierre Curie (el esposo de Marie Curie) en 1900 (circa) se quemó deliberadamente un brazo con el elemento "radio" como parte de sus experimentos sobre la radiación.
- Ergo: la vacuna produce "anticuerpos"...?
- Año 2020: Estados Unidos acusa a los "hackers chinos" del robo de datos de la vacuna involucrada en la investigación sobre la vacuna del covid-19 (robaban "terabytes" de datos). Li Xiaoyu y Dong Jiazhi operaron durante diez años al cabo de una campaña de piratería al servicio del "Ministerio de Seguridad del Estado" chino (comunicado del Departamento de Estado de Justicia, de EE.UU).
- En la euforia de las "vacunas" aparecen las noticias más entusiastas.
- Dos vacunas logran crear INMUNIDAD contra el covid-19. Aparecen a la vista la británica ASTRASENECA en colaboración con científicos de la Universidad de Oxford, que se empezará en el Reino Unido, Sudáfrica y Brasil, al mismo tiempo que EE.UU con Bio NTech, MODERNA y PFIZER. Según los resultados de los ensayos SNG001 muestran una

inducción de alto nivel de respuesta de células “T”, tal como lo informan en Oxford que no se presenta ningún efecto colateral grave en los voluntarios y que produjeran respuestas inmunes de anticuerpos y células “T”.

- En la Argentina el laboratorio Astra Zeneca pide que la vacuna experimental también sea ensayada en nuestro país. Idem, el laboratorio ROEMMERS y el Hospital Universitario Austral, que estudian la eficacia del medicamento “NITAZONIDA” en pacientes de covid-19 con síntomas leves o moderados, para evaluar si se evita la progresión de la enfermedad.

- Asimismo se afirma acá, que en respuesta del sistema inmunológico, virus de resfríos comunes serían decisivos en la reacción del cuerpo frente al covid-19 ya que cuatro coronavirus “anteriores” podrían explicar por qué hay pacientes severos y asintomáticos.

ADENDA: las cosas que se han de añadir.

- Es sabido que la vacuna “es capaz de generar una respuesta de anticuerpo neutralizantes en humanos a dosis relativamente bajas”. La tecnología de esta vacuna se basa en el ARN mensajero, o sea un código genético que se introduce en las células humanas para hacerlas producir anticuerpos específicos para el coronavirus.

- Pero se necesitarán dos dosis para inmunizar a una persona porque se debe aplicar un refuerzo siete días después de la primera inyección (criterio alemán del Bio Tech).

- El biólogo David Pulido, del Instituto Jenner de Oxford –que estima que la vacuna funciona en el “mundo real” y que Oxford inició ensayos con más de 20000 voluntarios, con la estrategia de vacunar a la mitad y esperar durante meses para comprobar si los vacunados se infectan menos que los no vacunados. En un principio no había vacunas para todos. Si necesitaran dos dosis habría que duplicar la producción, pero todavía no se cuenta con fábricas suficientes (según la OMS harían falta 5000 millones de dosis anuales para la demanda global).

- Por su lado, el Brasil solo podría producir de modo masivo una vacuna recién a mitad del 2021. El Instituto Butantan es el centro inmunológico; y se coordina la aplicación de la CORONA VAC, que es la vacuna desarrollada juntamente con el laboratorio chino SINOVAC.

(Brasil cuenta con 21 millones de habitantes...).

- Un peligro es el de las “ganancias”, cuando algunos laboratorios venden acciones por millones de dólares cuando aún no cuentan con la droga: la vacuna se transformaría en un negocio bursátil antes de ser fabricada.
- La vacuna debe demostrar que es efectiva, pues no todas dan los mismos resultados.
- Los adultos mayores tienen un sistema inmunológico más débil y necesitan una dosis especialmente fuerte o un ingrediente coadyuvante.

## V. CONSIDERACIONES FINALES.

La vacuna para todos.

En materia de salud son fundamentales los medicamentos. Con mayor razón se destacan remedios cuando se trata de las epidemias; y más aún si se está en presencia de algo tan grande como una PANDEMIA. Allí -en este caso- está en juego toda la sociedad. Y

si de ello se trata el Estado debe acudir para obtener el cauce que ofrezca las curaciones más efectivas.

Se trata pues de disponer de productos medicinales de alto poder efectivo que pasan a ser principalísimos para la curación de la enfermedad y la consiguiente extinción de la "peste". La industria farmacéutica entra en máxima acción, sin discriminación de sectores. Está en juego la vida de la humanidad.

Medicina y medicamentos son inescindibles. Y los laboratorios también. La curación no se puede postergar y no se puede esperar en demoras de la producción y en la llegada del producto salvador.

Y los científicos tienen un rol prioritario, que puede desembocar en la salvación del género humano.

Debe tomarse en cuenta la igualdad de oportunidades en cuanto al suministro de remedios salvadores, por tratarse de descubrimientos que procuran infinidad de países y más allá de cualquier ideología, porque lo que vale es la metodología positiva en estas instancias de una peligrosidad que se desparrama por casi todo el orbe. El beneficio tiene que cubrir a todas las condiciones en riesgo, sin discriminación racial, cultural, económica o política.

Es el pueblo todo el que debe tener el acceso protector, que deberá suministrarse gratuitamente y sin demora, cuando para exterminar al virus se pueda celebrar la derrota de la peste.

Una cosa es la pertenencia de las "patentes" y otra cosa es la disposición de los remedios que benefician a millones de seres que están pendientes de la solución. Los "laboratorios" aluden y acuden al sector empresarial, según su composición y destinos.

Queda a salvo de los héroes de la ciencia su "derecho", reconocido por la ley; sin olvidarnos que también la población vale cuando está cumpliendo sus deberes y obligaciones, que abren múltiples aspectos, cuando extienden la higiene, se alejan de la promiscuidad, atienden a los ancianos y educan a los menores, etc. Las "fases" o etapas serán múltiples, pero hay que cumplirlas a rajatabla pues la población toda es el artífice del éxito en esta lucha feroz contra el terrible COVID-19 que puede afectar a todos o a cualquiera sin distinciones.

Para alcanzar la expiración y exterminio del virus las Naciones Unidas (ONU) piden una "vacuna del pueblo" que sea accesible para todo el mundo; demanda ésta que el PARLASUR reclama para que dicha vacuna sea gratuita, en bien de todos los necesitados. El MERCOSUR debe apoyar esta demanda.

Los autores del mérito del hallazgo de la inmunización no perderán su merecimiento: ya sabemos que el artículo 17 de la Constitución Nacional de la República Argentina contempla que "Todo autor o inventor es propietario exclusivo de su obra, invento o descubrimiento por el término que le acuerde la ley"; y nadie se lo denegará. Pero otra cosa en la obsesión del lucro por parte del comercio, que en esta situación de "peste" debe atender al don superior de asegurar la vida de las víctimas sufrientes que padecen el contagio. La solidaridad debe regir en estos casos, dejando de lado el egoísmo para dar paso al altruismo, con la grandeza que las circunstancias imponen.

De lo contrario, caeríamos en las brechas y divorcios que dividen a la comunidad y malogran la aspiración justa al bienestar general.

El "Coronavirus" no respeta las fronteras y no cede ante nadie: es el gran enemigo de la vida humana actual, cualquiera sea la condición de las personas. La posible vacuna tiene

que ser la salvación general con acceso para todos; y el Estado no puede desentenderse de su deber de asistencia vacunante.

Y la República Argentina ha cumplido: el día 12 de agosto de este año 2020 quedó decidida la producción de la vacuna por el laboratorio ASTRAZENECA con la Universidad de Oxford en un proyecto financiado con la fundación mexicana de Carlos SLIM en trámite de aprobación del organismo FDA que regula los medicamentos en USA, transfiriéndose la tecnología al laboratorio MABXCIENCE de HUGO SIGMAN, con lo que se producirá un efecto conjunto con México, siendo que las vacunas llegarán a todos los gobiernos de América Latina (con excepción de Brasil que cuenta con otro circuito).

Y como afirma el profesor ANDREW POLLARD en su artículo publicado en “The Lancet”, es verosímil “que necesitamos más investigación para confirmar que efectivamente la vacuna protege contra el covid-19...y por cuánto tiempo”; pues existe la evidencia de la presencia confirmada que el virus es activo en el aire (sic). ¡El tiempo nos dirá!

## VI. NOTAS AL PIE.

A) A medida que pasan los meses, en la reflexión de los científicos se suma la convicción de que las vacunas rusa y china serían de dudosa efectividad, pues se basarían en un virus de gripe común que ya contrajo mucha gente. Por ejemplo, la vacuna de CanSino Biologics, para uso militar en China, utiliza como vector una forma modificada del adenovirus tipo 5, más conocido como “A d 5”; siendo que hace décadas opera con vacunas de esa base para enfermedades aunque ninguna de ellas se usa de manera generalizada y que ya tiene anticuerpos que en el interior de las células humanas desencadenan la respuesta del sistema inmunológico, lo que puede provocar que dicho sistema ataque al vector en vez de reaccionar contra la verdadera amenaza haciendo así que la vacuna pierda efectividad.

El filósofo Slavoj Zizek analiza el rol del gobierno chino en la pandemia y afirma que el médico Li Wenliang que fuera el primero en descubrir la pandemia fue censurado por las autoridades y al morir se produjo una indignación generalizada; y es probable que la reacción predecible ante la forma en que el Estado chino enfrentó la epidemia se traduce en las palabras de Verno Yu: “Si China valorara la libertad de expresión no habría una crisis de CORONAVIRUS”. O sea: si los derechos elementales no se respetan, las crisis como ésta no dejarán de repetirse (sic).

Queda en pie la pregunta de si la vacuna desarrollada por el Instituto Gamaleya de Moscú se basa o no en el mismo “A d 5” o en otro adenovirus menos frecuente.

B) Al fin de cuenta, parece real la advertencia de que lejos de la COOPERACIÓN, es el nacionalismo de los Estados el que se impone en el desarrollo de las VACUNAS, por cuanto los países con las principales investigaciones no lograron unirse para luchar contra el COVID, poniendo en evidencia una feroz rivalidad. Al decir de Adam Taylor del “The Washington Post”, resulta que el “fracaso” se hace evidente en la competencia por desarrollar una vacuna contra “el nuevo coronavirus”, pues en vez de aunar esfuerzos muchos países prefieren “mandarse por su parte” (sic). Más de ciento setenta países dialogan entre sí para sumarse al COVAX FACILITY, que respalda la OMS (Organización Mundial de la Salud) para coordinación al desarrollo, distribución y acceso global a una vacuna contra el virus; pero el “nacionalismo vacunológico” de algunos Estados (USA) prefieren dar soluciones rápidas.

Otra cuestión relevante y que no puede subestimarse es –obviamente y como queda dicho– el del “nacionalismo sanitario”, pues se percibe que los llamados a la solidaridad lograron que unos países cedieran la décima porción de sus vacunas, después de asegurarse las dosis suficientes para vacunar a los suyos, por lo que la OMS intenta que haya un

acuerdo internacional vinculante y COVAX busca desarrollar, comprar y repartir de forma equitativa, impulsado por la alianza para la vacunación GAVI. Thomas Bollyky, que dirige el “Programa de Salud Global del Consejo de Relaciones Exteriores en Washington” teme que el reparto de las vacunas sea desigual e injusto” en especial si falla la iniciativa COVAX (Confr. en “Foreign Affairs” de septiembre).

¿Y con el “SPUTNIK-V” cómo va? ¿Qué se sabe al respecto? Debe ser presentado ante la OMS para su aprobación.

C) El espionaje adquiere considerable importancia en el tema de la pandemia, el coronavirus y la vacuna y demás complementos. Por ejemplo, hay que anoticiarse de la gravedad del robo de datos en universidades y laboratorios, que es un objetivo muy común, que involucra a los servicios de espionaje de EE.UU, Rusia, China e incluso Irán. Se ha dicho que la carrera por lograr una VACUNA enfrenta a espías contra espías y “que está más reñida que nunca”.

Los rusos, que buscan información son parte del grupo conocido como “COZI BEAR”, que están afiliados a la agencia de espionaje “SVR” cuando Rusia anunció el 11 de agosto 2020 que había aprobado una vacuna; y esa declaración bastó para despertar sospechas de que sus científicos estaban ayudados por el trabajo de sus agencias de espionaje para robar información de otros países (piratería). O sea, que los hackers prueban las debilidades permanentemente. La “ciberseguridad” está en juego...

D) La duda y la demora.

La jefa de científicos de la OMS, Soumya Swaminathan advirtió (9 de septiembre) que no espera que haya vacunas contra el COVID-19 disponibles a toda la población antes del 2022 (sic) pues hay un largo proceso de evaluación, licencias, fabricación y distribución. El organismo prevé como escenario más optimista la llegada de vacunas a diversos países a mediados del próximo año, cuando se deberá dar prioridad a los grupos de mayor riesgo.

Y prosiguen las dudas. En efecto, la prestigiosa publicación científica “The Lancet” manifiesta con relación a la vacuna rusa contra el COVID-19 que destacaba sus “resultados prometedores”, después que un grupo de expertos ha puesto en duda sus conclusiones; y así, en una carta abierta de fecha 7 de septiembre (2020) firmada por decenas de investigadores europeos se cuestiona la verosimilitud de los datos del estudio, a causa de posibles “incoherencias” (sic), que enuncia el Profesor Enrico BUCCI.